



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

IMPORTANCIA DE LA PROSPECTIVA EN LA FORMULACION DE PROYECTOS

AUTORES:

Yenny Angélica Sierra Balsero – Código 351870

Oscar Alejandro Barrantes Cuevas – Código 351875

RESUMEN:

Este ensayo tiene como propósito definir la Prospectiva, mostrar sus antecedentes y su avance como ciencia del conocimiento, así como demostrar la importancia de su aplicación en Colombia, en especial para los profesionales que deciden especializarse en Formulación de Proyectos.

INTRODUCCION:

El ser humano siempre ha sentido curiosidad sobre conocer su futuro, los griegos por ejemplo acudían a los oráculos para poder conocer cuál sería su futuro, los frailes construían utopías, algunas obras como “De la tierra a la luna”; “Veinte mil leguas de viaje submarino” de Julio Verne, “la guerra de los mundos” de H. G. Wells, películas como “Viaje al futuro”, entre muchas otras que ya conocemos demuestra la necesidad que tenemos los seres humanos de conocer hacia dónde vamos. Y es que conocer el futuro nos da una sensación de tranquilidad cuando sabemos que es bueno, o una reacción a evitar que pase si las situaciones no son favorables.

La prospectiva, es una disciplina científica que se conoció en principio como futurología o estudios sobre el futuro. Su objetivo no es predecir el futuro, sino establecer distintos escenarios o posibles situaciones con el fin de plantear acciones en el presente para convertir el futuro posible en el futuro deseable, en Colombia aún no se le ha dado la importancia suficiente a esta ciencia, muy pocas instituciones académicas han implementado programas que ofrezcan el estudio de la Prospectiva, lo que nos hace seguir siendo un país subdesarrollado.

ANTECEDENTES:

Sus antecedentes provienen de las estrategias militares norteamericanas que solían basar sus investigaciones en las tendencias políticas de los países enemigos con el fin de planear la defensa desarrollando la mejor tecnología para lograr el escenario con mejor resultado, se requiere entonces de una herramienta que permita proteger la estabilidad del país, así como su fuerza militar y evitar situaciones que alteren su bienestar y estabilidad. Por otra parte, en Europa después de la segunda guerra mundial se utilizó la prospectiva para reconstruir el país y su economía, planteando distintos escenarios para que no se volviera a presentar el holocausto e impedir que pequeñas ideologías pudiesen llegar a ser tan destructivas.

El impulsor de la Prospectiva es el filósofo Frances Gastón Berger (Saint-Louis 1896 – Longjumeau 1960), quien creía en que el futuro y las acciones tenían una relación muy acorde, es así como crea el Centro Internacional de prospectiva, hoy en día más conocido como Centro de Estudios Prospectivos, en donde se definieron las bases conceptuales que se han generalizado en las organizaciones. La prospectiva planteada por Berger establece que es relevante conocer la operatividad del objeto estudio, llámese empresa, gobierno, sociedad, entre otros, y que no es suficiente guiarse por lo superficial.

Los expertos en prospectiva afirman que el futuro no puede predecirse, pero si puede diseñarse, con este fundamento se han logrado implementar una gran cantidad de métodos para estudiar el futuro. De acuerdo a esto, existen autores que definen la prospectiva como una ciencia (Jordi Sierra-1992), otros como un proceso de investigación (Ben Martín-1995), y otros como un medio sistemático (Luke Georghiou-1996) y dentro de las muchas definiciones todos coinciden en que su objetivo principal es la previsión del futuro con el fin de tomar acciones en el presente que permitan obtener situaciones deseadas.

Eric Janstch, (1929 – 1980), quien se desempeñó como asesor de veinte gobiernos, como Consultor de la Dirección de Desarrollo Científico de la OCDE¹, afirma que la prospectiva permite la anticipación del futuro de una manera precisa.

Para la década de los noventa se amplía el concepto, y se introduce la imaginación en la construcción de los escenarios de futuros posibles, y esto se da de la mano con la revolución tecnológica, desplegando la creatividad y la inventiva, necesidad dada al ver que el análisis histórico deja de ser una herramienta clave en el desarrollo de la planeación estratégica.

Los aportes más importantes a la prospectiva se dieron para principios del siglo XXI, Ben Martín (1995), la define como “El proceso de investigación que requiere mirar sistemáticamente el futuro de largo plazo en ciencia, tecnología, economía y sociedad, con el objetivo de identificar las áreas de investigación estratégicas y las tecnologías genéricas emergentes que generarán los mayores beneficios económicos y sociales” (Alzate, 2011).

MARCO TEORICO:

Actualmente se reconocen dos escuelas que se encargan de conceptualizar el termino prospectiva e indicar como debe ser su aplicación. La escuela francesa (o corriente voluntarista) impulsada por el Politólogo y Economista francés Bertrand de Jouvenel (1903-1987) y el Economista francés Michael Godet (1948), se basa en el humanismo y sustenta que el futuro puede ser creado, por tanto, puede ser modificado por las acciones de los actores sociales, es decir que cree en la relación entre el futuro y las acciones. A este tipo de prospectiva se le conoce como prospectiva estratégica, utilizan como método la formulación de un problema y el planteamiento de los diferentes escenarios.

¹ OCDE-Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

La escuela inglesa (conocida también como corriente determinista), se encuentra enmarcada por el determinismo, es decir que se cree que la acción del individuo no

influye en las situaciones que puedan ocurrir a futuro, por tal razón se reconoce que es predecible (utopía), y se apoya en la tecnología para construir los escenarios futuros, asegurando que la tecnología es el principal motor del cambio en la sociedad. Una de las técnicas más reconocidas e implementadas por esta escuela es el método Delfos o Delphi, el cual permite la intervención de varios participantes en una serie de momentos, con el fin de identificar un evento en el futuro, utilizando el diligenciamiento de formularios por parte de cada experto, con el resultado obtenido se genera un segundo formulario, y así sucesivamente hasta despejar por completo todo el escenario y obtener uno solo que da como resultado las acciones a implementar para conseguir el futuro deseado.

Así como el método Delphi descrito anteriormente, existen más de 120 métodos distintos, todos tienen el mismo objetivo el cual hace referencia a tener varios consensos, (muchos actores) y poder sistematizar esa reflexión colectiva con el fin de facilitar el resultado. Entre las más comunes se encuentran:

Método Matriz de impacto cruzado: este método permite medir el grado de influencia que tiene un suceso, sobre otro, entonces se proponen varios escenarios y se mide la probabilidad de ocurrencia, con el resultado obtenido se determina si es un impacto positivo, negativo o neutral, y esto permite definir las acciones a tomar.

Método Bayes: este utiliza la estadística, principalmente las fórmulas del teorema de Bayes, que permite obtener la probabilidad de la ocurrencia de distintos escenarios planteados, que se representan de manera excluyente.

Método de Análisis Morfológico: permite analizar las partes que componen un sistema, creando escenarios exploratorios, como resultado del análisis de dichos

elementos se genera la creación de nuevos procedimientos aportando gran valor a la innovación. Su aplicación en la prospectiva permite identificar vacíos claves porque aborda casi todas las posibilidades que puedan darse.

Construcción de escenarios: sirve para dibujar diferentes alternativas posibles, como caminos que a medida que se van analizando se van seleccionando aquellos que se puedan convertir en futuros posibles. Estos escenarios se van diseñando como resultado a diversas hipótesis planteadas por los interventores. La ventaja es que reduce la incertidumbre ya que contiene consulta a expertos, disminuye riesgos y permite acercarse al futuro deseado mediante el análisis de las amenazas y las oportunidades que afectan su probabilidad de ocurrencia. Es uno de los métodos que más nos ha gustado, debido a que es de fácil de aplicación y además suele tener en cuenta situaciones reales.

Método Mactor (José & Antonieta): más conocido como Matriz de alianzas y conflictos, algo similar a un juego de roles. En esta metodología se estudia el papel de los actores cuando se encuentran en diversas situaciones, la ventaja es que permite identificar datos complejos y que no se logran visualizar cuando solamente se plasman en el papel.

Metodología del Árbol de competencias: este propende en una visión integral, impulsa a los actores a extender su análisis no solo al producto y su mercado, sino que también exige el análisis de sus raíces, sus competencias técnicas, y la capacidad que tiene para llevar a cabo o poner en marcha sus planes estratégicos.

Pero como se hacía la planeación o la toma de decisiones antes de la Prospectiva?, según nuestro conocimiento profesional la mayoría de empresas e instituciones gubernamentales, solían utilizar la planificación basándose en hechos históricos, esta es una situación que aún se presenta en Colombia, por ejemplo los especialistas en los mercados de valores, suelen basarse en los cambios históricos de las variables, y así determinan el comportamiento, los economistas también nos

basamos en hechos históricos para identificar los ciclos económicos, y no se puede negar que es un modelo que tuvo efectividad, sin embargo este siglo y la revolución tecnológica acelerada que vivimos desde los años noventa, ya nos obligan a pensar en que los hechos históricos quedarán así, en la historia.

Otro factor que nos permite identificar que no podemos solo basarnos en los hechos históricos es la contaminación y el deterioro de nuestro medio natural, el clima ha estado desordenado, los países que cuentan con estaciones, han detectado algunos cambios, en estas que han sido una constante histórica, el deterioro de la capa de ozono requiere de estudios de prospectiva que permitan desarrollar modelos de sostenibilidad en el cual podemos obtener un futuro más amigable con la naturaleza y nuestro planeta. Por estas razones es que la Prospectiva no permite que los sucesos anteriores tengan mayor incidencia en los escenarios que se construyen en cada modelo.

Es por eso que consideramos que la planeación estratégica no ha tenido en cuenta los cambios generacionales, el crecimiento acelerado de la población, el desgaste del medio ambiente, la mala utilización de los recursos naturales, claro la historia queda, pero los recursos se van desgastando.

Ahora bien, si la prospectiva nace en Europa y Estados Unidos, países desarrollados, potencias que desde la historia han mantenido la lucha por el poder, ¿qué sucede con los países subdesarrollados, si es aplicable o no esta disciplina? aplica únicamente para las potencias?, para dar respuesta debemos reconocer cual ha sido la historia de esta disciplina en América Latina.

La historia de la prospectiva en América Latina, inicia para finales de los años 50, el tema que impulso a esta disciplina en este continente, se da por debates sobre cuál es el mejor modelo de sociedad “una sociedad deseada” y la prospectiva nos facilita llegar al futuro deseado. Los estudios realizados se centraron en evaluar la política, y su aplicación en la economía y en la sociedad, se crearon instituciones de

exclusividad para la elaboración de estudios prospectivos, junto con la CEPAL se lograron desarrollar dos escenarios: el consumista y el creativo.

El escenario consumista se refiere a una economía dependiente desarrollada en una sociedad industrial, basada en la producción y el uso de la tecnología, con un modelo democrático en donde su motivación esta dada por el poder, el dinero y el estatus social, dentro de este escenario se propone el comercio internacional y una sociedad mono culturalista, una educación humanista y la intervención del gobierno mediante altas tasas impositivas para mantener el control y evitar la concentración de la riqueza.

El escenario creativo, plantea una sociedad en igualdad, con una visión dirigida a la satisfacción de las necesidades básicas en una misma proporción, en donde la motivación se basa en lo no material y la diversidad cultural, un uso racional de los recursos naturales, y un modelo político enfocado en la pluralidad y el respeto por la diversidad y libertad individual.

Desde la posición de nuestra historia en Colombia, el escenario consumista correspondería al movimiento político de “Derecha” y el escenario creativo aplicaría al que conocemos como “Izquierda”, sin embargo, ninguno de estos dos modelos ha permitido un buen surgimiento, en nuestra opinión podríamos mezclar ambos escenarios y por qué no aplicar el método Delphi para lograr obtener una nueva propuesta.

Para los años 80, se intensifica la necesidad de los estudios prospectivos (Yero,1997), debido a la crisis financiera que se propago por toda la región y causo el estancamiento del crecimiento económico, desequilibrio macroeconómico dadas las tasas de inflación y el alto índice del déficit fiscal, esto obliga a la región a tomar mas en serio los estudios prospectivos sistemáticos con miras al resurgimiento y la estabilización económica. Sin embargo, se presentan obstáculos que no permiten

realizar modelos efectivos, tales como enfoques cortoplacistas, escasez de centros especializados, cero intereses académicos y poco interés político.

Podrías concluir entonces que esta disciplina no aplica únicamente para los países desarrollados, y por el contrario la implementación de los estudios de futuros en los países subdesarrollados es la mejor herramienta para el surgimiento y crecimiento económico. Por tal razón la CEPAL en su Agenda 2030 (CEPAL, 2016) propone su visión de desarrollo en la cual se aplique de manera correcta los métodos de prospectiva, para América Latina.

Luego de esta introducción mediante la cual hemos definido e identificado los orígenes de la prospectiva, en lo que sigue queremos informar a nuestros lectores de cómo se realiza un estudio de prospectiva y los pasos a seguir para su implementación.

Es importante ver lo que estamos viendo hoy, analizarlo y en ese sentido podríamos determinar ese futuro deseable, todo se realiza con la experiencia de los expertos, siempre estamos intentando ver que puede pasar en el futuro, para la prospectiva es importante realizar planificación, tanto la planificación estratégica (a largo plazo) como la planificación táctica, que se refiere a la de corto plazo.

¿Y cómo hacer un análisis prospectivo?, bueno a esta pregunta respondemos dando una breve explicación sobre las fases del análisis prospectivo que identificamos luego de realizar nuestra investigación en este tema:

1. Fase de Diagnóstico (también conocida como estado del presente) esta hace referencia a listar y reconocer cuales son los objetivos y las prioridades de la situación o proyecto a estudiar, según la metodología en esta fase es recomendable realizar un panel de expertos, el cual debe contar con máximo 15 miembros, y se deben seleccionar profesionales en carreras a fines con el objetivo de estudio y preferiblemente con experiencia, esto con el fin de obtener una lluvia de ideas que luego permitirán la construcción de los futuros probables.

2. Fase de construcción del análisis e implementación de los métodos: En esta etapa se debe seleccionar el método o métodos (Godet Michael) a utilizar, y por supuesto se inicia con la construcción de los futuros probables, con la participación de los actores que deberán realizar o llevar a cabo la estrategia planteada por el método seleccionado, con el fin de obtener un registro de futuros probables, es necesario registrar el mejor, el peor y un intermedio.
3. Fase de resultado: para esta fase ya deben estar construidas las diferentes hipótesis o escenarios aprobados y seleccionados como los futuros probables, para esta fase se deben presentar las técnicas y resultados del análisis Prospectivo.
4. Fase de acciones: En esta fase, se elaboran y divulgan los instructivos con las indicaciones de las acciones a realizar para lograr el futuro deseable, se pone en marcha la operación, y se van realizando correcciones a medida que vaya siendo necesario, como bien sabemos que pueden existir factores externos que nos obliguen a cambiar de opinión, momento en el cual se debe actuar, realizando juntas con los directivos y nuevas reuniones con los expertos, para generar la corrección y la propuesta de un nuevo escenario.

Es así, como se resume de una manera generalizada el concepto de la Prospectiva, hemos validado cuál es su historia y la importancia que tiene su aplicación en los proyectos. Para el caso de Colombia, existen algunas universidades que hasta ahora están implementado la prospectiva como una opción de programas académicos a nivel de postgrado, y el “hasta ahora” es debido a que somos una cultura que teme al cambio, y que prefiere la zona de confort, por tanto, en los años 80 cuando se pretendía darle una mayor importancia a esta ciencia, los empresarios rechazaron la idea, debido a la incredulidad de que el futuro se puede construir, y luego no muy lejos, llega la revolución tecnológica que hace que más de una empresa no sostenible en el tiempo, tenga que cerrar sus puertas.

Por todo lo anteriormente descrito, consideramos que los estudiantes de la Especialización de Formulación Social y Económica de Proyectos deben comprender, aprender, profundizar y aplicar la Prospectiva en la aplicación de su profesión. Durante el programa académico, hemos comprendido como realizar la formulación, mediante la utilización de herramientas como los Estudios Técnicos, de Mercado, Financieros, Ambientales y Administrativos, y como aplicar las herramientas gerenciales para mejores resultados.

Un formulador de proyectos, debe entender de manera correcta el objetivo del proyecto, indagando la historia, la visión y misión, los efectos externos, la economía, el mercado en el cual se encuentra, los recursos requeridos, y ejecutar las acciones correctas para lograr el objetivo, ¿y como lo puede hacer? ¿Solamente con la implementación de estrategias basadas en el comportamiento histórico?, nos quedaríamos cortos si pensamos que podemos seguir aplicando esta metodología.

Las estrategias a implementar en un proyecto, deben ser el resultado del análisis de Prospectiva, entonces luego de la elaboración de Acta del Proyecto, debemos realizar el respectivo análisis de Prospectiva, se tiene que tener en cuenta de donde viene mi visión la formulación no debe darse únicamente sobre la visión de la alta gerencia o directivos de las empresas, se debe tener en cuenta la capacidad de confeccionar el futuro deseado, luego de identificar este futuro, empezamos a validar cuales son las externalidades que pueden afectar mi planeación estratégica, esos factores que no son controlables por parte de la empresa, por ejemplo el clima, alguna política pública que afecte el desarrollo de mi proyecto, y por ultimo revisar cuales son los vectores que si puedo controlar tal como el personal requerido, la maquinaria, entre otros.

Luego de seguir estos pasos el formulador del proyecto, utilizando una de las metodologías estudiadas puede plantear los posibles escenarios que le van a

permitir obtener el futuro deseado, minimizando los riesgos y avanzando a la vanguardia de la tecnología.

CONCLUSIONES:

Para este siglo nos vemos enfrentados a la globalización de la tecnología y su acelerado desarrollo, lo que nos hace propender en educar profesionales con la capacidad de dar valor agregado a los productos o servicios, funcionalidades cada vez más modernas, tecnológicamente sostenibles, y con un gran atractivo para sus usuarios finales.

Una de las herramientas que no debe faltar en el buen estudio de un Formador de proyectos es la Prospectiva, su correcta aplicación le permitirá tener la visión requerida para lograr no solo el logro o consecución de los objetivos, sino también el éxito de su implementación.

La Prospectiva aplica no solamente para empresas sino también para la formulación de políticas a nivel gubernamental, que permita que los países puedan encontrar la mejor manera de utilizar sus recursos, su cultura, su sociedad y su economía, y convertirse en un país sostenible. Colombia debe invertir en institutos especializados en los estudios de Prospectiva, si contamos con profesionales que reconozcan esta ciencia, se puede lograr implementar políticas estratégicamente más coherentes y asertivas para la disminución de la pobreza, el analfabetismo, la desnutrición, la violencia infantil, la sobrepoblación irresponsable (abortos), la contaminación ambiental, existen gran cantidad de variables que deben ser incluidas en los estudios de prospectiva, verificando los estudios probables, y así lograr obtener el mejor escenario para llegar al futuro deseado.

Consideramos que la Prospectiva es una ciencia del conocimiento, que reconoce la inteligencia humana, la creatividad, la aceptación al cambio y permite tener la esperanza de construir mejores opciones de desarrollo, crecimiento económico y

social, y que definitivamente es la mejor herramienta que debe estar aliada a las gestiones políticas y privadas.

Bibliografía

Alzate, D. M. (2011). Retrospectiva del concepto prospectiva. *Punto de vista*, 67.

Aponte Gloria, C. M. (2012). *Redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36424414003>

Castro Torres José, M. B. (2007). *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4836671>

CEPAL, N. U. (2016). *oitcientefor.org*. Obtenido de https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/S1600345_es.pdf

Humanities, I. f. (1999). *Dialnet. Historia y Prospectiva*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5851792>

Jesús, R. C. (Junio de 2001). *www.mincotur.gob.es*. Obtenido de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/342/1JesusRodriguez.pdf>

José, Q. C., & Antonieta, H. P. (s.f.). *Planeamiento estratégico prospectivo*. Ecoe Ediciones.

Michael, G. (1994). *De la anticipacion a la acción*. Marcombo.

Michael, G. (2007). *Manual de Prospectiv Estratégica*. Dunod.

Rivera Rodríguez Hugo Alberto, M. R. (Abril de 2006). *www.redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187217412011.pdf>

Rivera Rodríguez Hugo, M. R. (5 de 2006). *Redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187217412011>

Roberto, Z. V. (enero - junio de 2006). *www.redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151320329005.pdf>

